

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

Onderwerp: subsidieregeling peuteropvang en VE 2025
Datum: 16 oktober 2024
Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: 2410lf01

Geacht college,

De ASD is gevraagd haar advies te geven over de concept subsidieregeling peuteropvang en VE (voorschoolse educatie) 2025, welke valt onder OAB (onderwijsachterstandenbeleid) en VVE (vroeg- en voorschoolse educatie). Naast het concept van de subsidieregeling hebben we bij de stukken voor dit advies ook het adviesrapport Herijking subsidieregeling en VE gemeente Dronten, versie juli 2024, ontvangen.

In het adviesrapport staat een heldere uiteenzetting van de diverse landelijke en lokale regelingen die van toepassing zijn. In dit rapport worden door de opsteller adviezen meegegeven. Deze adviezen zijn goed onderbouwd en laten zien welke verschillen er ontstaan ten opzichte van de bestaande situatie. Daarnaast hebben we als adviesraad via een presentatie van de gemeente een goede uitleg ontvangen over de voorgenomen wijzigingen.

De adviesraad staat erg positief tegenover het besluit om de inkomensgroepen gelijk te laten lopen met de landelijke VNG adviestabel en de daaruit voortvloeiende maatregel om bij de laagste twee inkomensgroepen geen ouderbijdrage te heffen. Wij hebben van de gemeente begrepen dat de aanbieders mee kunnen gaan in de maatregel om een nivellering aan te brengen in de subsidiëtarieven voor de aanbieders, zodat de gemeente Dronten meer in de pas loopt met andere, vergelijkbare gemeenten. Om tot nivellering te komen is besloten om voor 2025 geen indexering toe te passen. Het adviesrapport geeft aan dat een verlaging van de subsidie veel impact heeft op de financiële situatie van de aanbieders. Tegelijkertijd wordt in 2025 bekeken of de maatregel om niet te indexeren, voldoende is om de kosten te laten aansluiten bij vergelijkbare gemeenten.

Wij adviseren om ook na 2025 niet te kiezen voor de optie van een verlaging van de subsidiëtarieven, om daarmee het risico op uitval van aanbieders te verkleinen.



De gemeente heeft een inspanningsverplichting om zoveel mogelijk peuters te bereiken met de voorschoolse voorzieningen.

De volgende zin in het adviesrapport (bladzijde 18/19) verbaast de ASD: "Nadeel is dat een groter bereik ook leidt tot extra subsidiekosten." Het mag verwacht worden dat in een adviesrapport de wenselijkheid en haalbaarheid op lange termijn van beide zijden wordt toegelicht.

Wij kunnen ons voorstellen dat, in het kader van preventie, de voordelen op termijn groter zullen zijn dan het genoemde nadeel.

Naar aanleiding van het besluit willen we de volgende adviezen meegeven:

In uw besluit, onder artikel 6 Ouderbijdrage lid 4 staat dat wanneer een wijziging van het gezinsinkomen zodanig is dat ouders in een andere inkomensgroep van de VNG adviestabel vallen, zij dit moeten kunnen onderbouwen met documenten.

Wij willen het advies meegeven om ouders hierover goed en blijvend te informeren, om te voorkomen dat een kennelijke fout van de zijde van de ouders uit kan groeien tot een problematische situatie. Wij gaan er vanuit dat er door de gemeente gehandeld wordt in de geest van de voorgestelde vergiswet (nu nog in concept).

In artikel 7 Verplichtingen voor de aanbieder lid 7 wordt gesproken over de "houder". Deze definitie is niet opgenomen onder de begripsomschrijvingen. Wij adviseren u om deze term op te nemen onder de begripsomschrijvingen of het woord anderszins te verduidelijken.

Tekstueel: In artikel 11 Slotbepalingen lid 2 ontbreekt de regeling welke zal vervallen.

De ASD dankt u voor uw aanvraag en uw vertrouwen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de ASD Dronten,



Lia Flipse, ambtelijk secretaris ASD Dronten

